



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-489/2017-71

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom KREZIĆ j.d.o.o. u stečaju Povelja, Mala banda 3, OIB: 39227331509, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Daniela Kovač, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, 11. studenog 2019.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Danieli Kovač, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, OIB: 73917202839, određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 6.000,00 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje te naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.434,26 kuna neto, dok se iznos od 1.030,00 kuna zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu troškova odbija kao neosnovan.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz raspoložive stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, dok će ostatak iznosa biti isplaćen iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-489/2017 od 31. kolovoza 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom KREZIĆ j.d.o.o., Povelja, Mala banda 3, OIB: 39227331509 te je istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana Daniela Kovač, Kaštel Sućurac.

Rješenjem poslovni broj St-489/2017-10 od 11. studenog 2019. sud je obustavio i zaključio ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u smislu članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ).

Podneskom od 20. rujna 2019. stečajna upraviteljica je postavila zahtjev da joj se odredi nagradu za obavljanje službe stečajnog upravitelja, kao i naknada stvarno nastalih troškova.

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i

naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema ocjeni ovoga suda, stečajna upraviteljica je u ovom stečajnom postupku ažurno, stručno i savjesno obavila poslove propisane odredbama SZ-a, koji je po svom bitnom sadržaju i opsegu postupak nižeg stupnja složenosti. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, imajući na umu rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina (jedna tražbina prvog višeg isplatnog reda te četiri tražbine drugog višeg isplatnog reda) te sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 22. studenog 2018. zatim na skupštinama vjerovnika održanim 26. ožujka 2019. i 18. listopada 2019., kao i angažman stečajne upraviteljice vezano za unovčenje imovine stečajnog dužnika (18 stolova i 43 stolice te televizor TV LED Vivax Imagio 55LE74T2 unovčeni za ukupno 4.000,00 kuna), a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, stečajnoj upraviteljici u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u bruto iznosu od 6.000,00 kuna.

Vrijedi istaknuti kako se navedeni iznos nagrade stečajnoj upraviteljici, uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime, sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu privremenom stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

U odnosu pak na zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Sukladno stanju spisa te ispunjenim putnim nalogima koje je dostavila stečajna upraviteljica podneskom od 20. rujna 2019. (listovi 181 i 182 spisa) proizlazi kako je stečajna upraviteljica tijekom stečajnog postupka obavila dva službena putovanja, i to na relaciji Split-

Povlja-Split (7. listopada i 19. studenog 2018.). Sukladno dostavljenim putnim nalogima te obračunu prijevoznih troškova i dnevnica, stečajnoj upraviteljici za navedene putne troškove pripada ukupan iznos od 1.286,00 kuna neto.

Nadalje, stečajnoj upraviteljici pripada i zatraženi trošak na ime materijalnih troškova i to poštarine, telefona, interneta i uredskog materijala, u iznosu od 148,26 neto.

Na navedene neto iznose sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16. i 106/18.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

U odnosu pak na zatraženu naknadu iznosa od 500,00 kuna na ime knjigovodstvenih usluga, kao i trošak zatvaranja računa i bankovne naknade u iznosu od 300,00 kuna te trošak naknade Fini za objavu završnog GFI-a u iznosu od 230,00 kuna, ističe se kako navedeni iznosi predstavljaju obveze stečajne mase, a ne stvarne troškove stečajnog upravitelja u smislu citiranog članka 94. stavku 1. SZ-a pa je u tom dijelu zahtjev stečajne upraviteljice trebalo odbiti kao neosnovan.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti svi troškovi ovog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo odlučiti da će se nakon što stečajna upraviteljica iz raspoložive stečajne mase isplati pripadajući iznos nagrade i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, ostatak iznosa isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Sud će nakon pravomoćnosti ovog rješenja, posebnim zaključkom naložiti računovodstvu ovog suda, da iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati potrebne iznose, a o kojima će stečajna upraviteljica podneskom izvijestiti sud nakon što izvrši sve potrebne isplate iz raspoložive stečajne mase.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. studenog 2019.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Daniela Kovač, K. Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238 A
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788f-ba124**

Kontrolni broj: **0074a-f623d-0d635**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.